



School & Omgeving

KWALITEITSRAPPORT

S. ALTENBURG

maris



Inhoud

Inleiding.....	2
Eerste aansluiting bij gemeentelijk beleid	3
<i>Samen leren via onderzoek</i>	4
Herkenbaarheid en continuïteit voor leerlingen.....	5
De eerste bestuurlijke verbinding is gelegd	6
Van improvisatie naar gezamenlijke structuur.....	7
Eén pedagogische lijn, gedeelde werkwijze.....	9
Metten wat werkt – onderzoek als instrument	10
Veiligheid als vanzelfsprekend fundament	11
Activiteiten die passen bij leerlingen.....	12

Inleiding

Dit kwaliteitsrapport beschrijft de ontwikkeling van het programma *School & Omgeving* binnen de coalitie van Maris College en haar partners gedurende de subsidieperiode 2024–2025. Het rapport volgt de systematiek van de negen bouwstenen uit het kwaliteitsformat van het Ministerie van OCW en vormt een inhoudelijke verantwoording van de voortgang op micro-, meso- en macroniveau.

Het doel van dit document is niet om terug te kijken in termen van verantwoording alleen, maar om te laten zien hoe de coalitie heeft geleerd, ontwikkeld en samengewerkt. De nadruk ligt op de kwaliteit van uitvoering, de mate van samenhang binnen en tussen scholen, en de manier waarop samenwerking met externe partners, gemeente en onderzoekers bijdraagt aan duurzame ontwikkelkansen voor leerlingen.

De activiteiten binnen *School & Omgeving* zijn in de eerste plaats ontworpen om leerlingen structureel meer ontwikkelkansen te bieden buiten de reguliere lestijd, met aandacht voor welbevinden, betrokkenheid en kansengelijkheid. Vanuit die basis is gewerkt aan drie lijnen:

1. **Versterken van samenhang** – binnen scholen en tussen locaties, zodat leerlingen een herkenbaar en betekenisvol programma ervaren.
2. **Versterken van samenwerking** – tussen scholen, partners en gemeente, gericht op gezamenlijke verantwoordelijkheid en duurzame borging.
3. **Versterken van uitvoering en kwaliteit** – door cyclisch te werken, te evalueren en te verbeteren op basis van concrete ervaringen en onderzoek.

De teksten in dit rapport volgen de indeling van de bouwstenen. Ze tonen steeds hoe de praktijk zich heeft ontwikkeld, welke stappen zijn gezet, welke resultaten zijn bereikt en welke vragen richtinggevend zijn voor de volgende fase. Daarmee vormt dit rapport niet alleen een verantwoording van wat is gerealiseerd, maar ook een vertrekpunt voor verdere verdieping van de samenwerking en kwaliteit binnen *School & Omgeving*.

Eerste aansluiting bij gemeentelijk beleid

Macro – Samenhang: De samenhang tussen School & Omgeving en het jeugd- en onderwijsbeleid van gemeenten en onderwijsbesturen.

Cyclus 1

Verplichte vraag: *Hoe bevorder je de samenhang tussen de visie van de coalitie op ontwikkelkansen, met de visie vanuit het gemeentelijk onderwijs- en jeugdbeleid?*

Na de vorming van de coalitie bleek de samenwerking met de gemeente beperkt, mede door personele wisselingen, verlof en onduidelijkheid over de gemeentelijke rol. Tegelijkertijd werkt de gemeente *Den Haag* aan een nieuwe Educatieve Agenda, wat de vraag opriep:

Welke plek heeft School & Omgeving in het gemeentelijk jeugdbeleid?

Het doel in 2024–2025 was om structureel contact te leggen met de gemeente en de relatie tussen de coalitie en het gemeentelijk beleid te verhelderen.

Daarop heeft de projectleider de volgende acties uitgevoerd:

- Vaststellen van de juiste contactpersoon binnen de gemeente
- Organiseren van een overleg voor de zomervakantie 2025
- Afspraken maken over structureel overleg in het nieuwe schooljaar

Deze acties hebben opgeleverd dat de juiste contactpersoon is gevonden en de eerste afstemming heeft plaatsgevonden. Daarbij is afgesproken dat:

- In schooljaar 2025–2026 minimaal twee overleggen plaatsvinden tussen de projectleider en de gemeente om afstemming te borgen met de nieuwe Educatieve Agenda.
- De gemeentelijke contactpersoon de scholen bezoekt om inzicht te krijgen in de uitvoering van activiteiten binnen *School & Omgeving*.

Voor het komende schooljaar ligt de focus op het verkennen van **hoe School & Omgeving een vaste plek krijgt binnen de nieuwe Educatieve Agenda**. Daarbij gaat het om de vraag in hoeverre het gemeentelijk jeugdbeleid en het coalitieprogramma elkaar versterken. Deze volgende stap raakt aan de samenwerking op macroniveau en roept twee richtinggevende vragen op:

- Hoe verhouden de resultaten van School & Omgeving zich tot de gewenste maatschappelijke opbrengsten van het onderwijs- en jeugdbeleid?
- Hoe verhoudt de financiering vanuit gemeentelijke subsidies zich tot de middelen vanuit School & Omgeving en wat zijn de risico's van wisselingen van de beschikbare gemeentelijke subsidies?

Cyclus 2

Startvraag: Hoe verhouden de resultaten van School & Omgeving zich tot de gewenste maatschappelijke opbrengsten van het onderwijs- en jeugdbeleid? Hoe verhoudt de financiering vanuit gemeentelijke subsidies zich tot de middelen vanuit School & Omgeving en wat zijn de risico's van wisselingen van de beschikbare gemeentelijke subsidies?

Samen leren via onderzoek

Meso – Samenhang: De inhoudelijke samenhang en doorgaande lijnen binnen je coalitie (ook in relatie tot de omgeving).

Cyclus 1

Verplichte vraag: *Hoe werk je aan de samenhang tussen de coalitie en wat er nog meer gebeurt in de omgeving van de scholen?*

Bij de start van het programma was de centrale vraag hoe we konden volgen of de inzet van *School & Omgeving* daadwerkelijk bijdraagt aan de beoogde doelen voor leerlingen. Aansluiten bij een bestaande onderzoekslijn bood hier uitkomst. Tijdens de aanvraag bleek dat we konden deelnemen aan het opbrengstgericht onderzoek van de Radboud Universiteit, uitgezet via het Nationaal Regieorgaan Onderwijsonderzoek (NRO).

In de eerste fase hebben onderzoekers door middel van interviews in kaart gebracht welke doelen wij en onze partners nastreven. Dat gebeurde op verschillende niveaus: schoolleiding, projectleiding en coördinatoren op de locaties. Op basis daarvan zijn nu instrumenten ontwikkeld, zoals vragenlijsten, die in het komende schooljaar onder leerlingen worden afgenomen.

Acties

- Deelnemen aan het onderzoekstraject van de Radboud Universiteit.
- Meewerken aan interviews waarin doelen en ambities van alle partners zijn vastgelegd.
- Bijdragen aan de ontwikkeling van meetinstrumenten (o.a. vragenlijsten) die worden ingezet bij leerlingen.

Resultaten

- Een overzicht van de doelen van onze scholen en coalitiepartners, opgesteld door de onderzoekers.
- Een concreet onderzoeksinstrumentarium dat gebruikt gaat worden om effecten bij leerlingen te meten.
- De borging dat dit onderzoek aansluit bij de landelijke doelstellingen van het programma *School & Omgeving* en bijdraagt aan het inzichtelijk maken van opbrengsten voor kansengelijkheid

De volgende stap ligt in het benutten van de onderzoeksresultaten die in het voorjaar van 2026 beschikbaar komen.

Nieuwe vraag: De bijgestelde vraag luidt daarom: Hoe zorg je voor samenhang in de aanpak tussen scholen en andere partijen?

Naastgelegen bouwsteen

Deze uitvoering staat in directe relatie tot *Macro – Samenwerking*: het onderzoek en de opbrengsten ervan vormen de basis om in dialoog met gemeente en partners afspraken te maken over de duurzame inbedding van *School & Omgeving* in beleid en praktijk.

Herkenbaarheid en continuïteit voor leerlingen

Micro – Samenhang: De 'merkbare' rode draden in de aanpak op en rond scholen.

Verplichte vraag: *In hoeverre heb je een samenhangend plan van activiteiten dat bijdraagt aan je visie en doelen? Wat is je volgende stap daarin?*

Micro – Samenhang

In de eerste fase van het programma hebben we ingezet op het zichtbaar maken van samenhang in het activiteitenaanbod. Uitgangspunt was dat op iedere locatie minimaal één activiteit uit elk domein (cultuur, sport, cognitief en ontdekken) werd aangeboden. Daarmee werd voor leerlingen een breed palet gecreëerd en werd het programma herkenbaar gepresenteerd als één geheel.

De invulling kreeg per locatie een eigen karakter. In Bohemen werd voortgebouwd op een bestaand concept: het Atelier Bohemen, dat al op kleine schaal op vrijdagmiddag draaide en nu verder werd uitgebouwd. In Waldeck lag de samenhang vooral in de voorspelbaarheid: leerlingen wisten dat ze na schooltijd bij een docent terecht konden, steeds op vaste dagen en met een herkenbaar gezicht (bijvoorbeeld maandag docent A, woensdag docent B, donderdag docent C). In Statenkwartier zat de samenhang in de roosterinbedding: bepaalde leerjaren kregen activiteiten aan het begin van de dag, en daarnaast werd het programma hier niet tijdelijk ingezet, maar voor het hele schooljaar geborgd.

De eerste doelstelling was dus helder: een samenhangend programma neerzetten waarin leerlingen in meerdere domeinen activiteiten konden volgen, en dit eenduidig en herkenbaar communiceren richting de doelgroep. Deze doelstelling is gerealiseerd. Overal zijn activiteiten gestart in meerdere domeinen en leerlingen hebben samenhang ervaren, al verschilde de mate waarin per locatie. Bohemen en Waldeck gaven leerlingen een sterker gevoel van continuïteit en herkenbaarheid, terwijl in Statenkwartier vooral de structurele inbedding en de langere looptijd van het programma de samenhang zichtbaar maakten.

De volgende stap is om de samenhang niet alleen functioneel te organiseren, maar deze ook voor leerlingen zichtbaarder en herkenbaarder aan de voorkant te maken. Dat vraagt om expliciete aandacht voor de manier waarop het programma wordt geïntroduceerd en gecommuniceerd. Daarnaast staat de vraag centraal hoe de doelen op welbevinden en betrokkenheid terug te zien zijn in de samenhang tussen de verschillende activiteiten, zodat het programma niet alleen breed en herkenbaar is, maar ook structureel bijdraagt aan de ontwikkeling en motivatie van leerlingen.

Trap op: de ervaringen met het organiseren van een breed en herkenbaar aanbod per locatie vormen input voor het activiteitenboek en de gezamenlijke systematiek op coalitieniveau. De vraag hoe samenhang voor leerlingen zichtbaar is, voedt de ontwikkeling van een gedeeld kader voor de hele coalitie.

Naastgelegen bouwsteen: samenhang in het programma is niet los te zien van de manier waarop docenten, begeleiders en leerlingen met elkaar omgaan. Duidelijke omgangsvormen en gezamenlijke afspraken versterken het gevoel van één programma.

De eerste bestuurlijke verbinding is gelegd

Macro – Samenwerking: De afspraken tussen de stakeholders over de wederzijdse verantwoordelijkheden en taken. En hoe dit beleidsmatig en bestuurlijk is geborgd.

Verplichte vraag: Wat werkt goed in de afspraken over de bestuurlijke verantwoordelijkheden? En wat betekent dat voor de toekomst?

De samenwerking met de gemeente stond het afgelopen schooljaar nog in de kinderschoenen. Er waren nauwelijks bestuurlijke afspraken, mede door wisselingen en prioriteiten binnen de gemeente. De eerste stap was daarom eenvoudig maar essentieel: het leggen van contact. Aan het eind van schooljaar 2024–2025 is een vaste contactpersoon gevonden bij de gemeente, waardoor de deur openstaat voor verdere afstemming en afspraken.

Het doel in deze fase was om een bestuurlijke verbinding tot stand te brengen en een begin te maken met afspraken over wederzijdse verantwoordelijkheden en taken. De inzet lag daarbij vooral op het creëren van een aanspreekpunt binnen de gemeente en het borgen van het contact via de projectleider, zodat er in schooljaar 2025–2026 vervolgoverleggen kunnen plaatsvinden waarin de afspraken verder worden uitgewerkt.

Acties:

- Eind schooljaar 2024–2025 is contact gelegd met de juiste gemeentelijke contactpersoon.
- De projectleider onderhoudt structureel dit contact en fungeert als schakel tussen scholen/coalitiepartners en gemeente.
- Voor schooljaar 2025–2026 zijn vervolgoverleggen gepland om de samenwerking inhoudelijk en bestuurlijk verder uit te werken.

Resultaten

- Er is een vaste ingang bij de gemeente en bereidheid om de samenwerking te verdiepen.
- Eerste gesprekken hebben de basis gelegd voor een meer structurele afstemming.
- Borging loopt op dit moment nog vooral via de rol van de projectleider.
- Concreet bestuurlijke afspraken zijn nog niet geformuleerd, maar de weg ernaartoe is geopend.

Bijgestelde startvraag

Hoe verkennen we samen met de gemeente of en hoe we afspraken over verantwoordelijkheden en taken maken?

Naastgelegen bouwsteen

De samenwerking met de gemeente in bestuurlijke afspraken sluit direct aan bij de bouwsteen *Macro – Samenhang*, omdat afspraken over verantwoordelijkheden en taken richtinggevend zijn voor de structurele plek van School & Omgeving binnen het gemeentelijk jeugd- en onderwijsbeleid.

Van improvisatie naar gezamenlijke structuur

Meso – Samenwerking: Visieontwikkeling, planvorming en kwaliteitscycli op coalitieniveau.

Cyclus 1

Verplichte vraag: Wat werkt goed in de organisatiestructuur binnen de coalitie? Kun je op elkaar rekenen?

De toekenning van de subsidie viel in de zomervakantie, waardoor de voorbereidingstijd beperkt was en de uitvoering direct na de zomer moest starten. Dat vroeg om improvisatie: de formaties op school waren al vastgesteld en het vinden van extra capaciteit in de zomerperiode was lastig. Binnen de coalitie was er voor de vakantie al wel kennismaking geweest tussen scholen en partners en waren eerste ideeën verkend, maar verdere uitwerking bleef uit zolang de subsidietoekenning onzeker was.

Toen de toekenning er eenmaal was, lag de uitdaging vooral in het snel en praktisch organiseren van het programma op de scholen:

Hoe organiseren we binnen de coalitie een werkbare samenwerking tussen scholen en partners, zodat de activiteiten op schoolniveau kunnen starten en aansluiten bij de behoeften van leerlingen?

Het doel was om de programma's op de verschillende locaties daadwerkelijk van start te laten gaan, met inzet van zowel eigen medewerkers als de betrokken coalitiepartners. Daarbij lag de nadruk op korte lijnen en praktische samenwerking: zorgen dat activiteiten doorgingen, dat begeleiding op orde was en dat iedereen wist wie waarvoor verantwoordelijk was.

Om dit doel te bereiken zijn de volgende acties ingezet:

- Iedere locatie wees een vaste contactpersoon aan die aanwezig was bij de start van de activiteiten en de externe partners ontving.
- De projectleider ondersteunde de locaties en hield verbinding tussen scholen en partners.
- Partners en scholen stemden per activiteit de planning, begeleiding en verantwoordelijkheden af.
- Bij vragen of knelpunten was er directe communicatie tussen de school, de partner en/of de projectleider.
- Er is bewust gekozen voor een praktische en flexibele aanpak om ondanks de late start alles tijdig van de grond te krijgen.

Door de korte lijnen en de gezamenlijke inzet van scholen en partners kon snel worden gehandeld. Dit heeft in korte tijd het volgende opgeleverd:

- De programma's zijn op alle deelnemende locaties succesvol van start gegaan.
- Eventuele hobbels in de organisatie zijn snel en in goed overleg opgelost.
- De directe communicatie tussen scholen, partners en de projectleider maakte het mogelijk om snel bij te sturen waar nodig.

- De samenwerking verliep soepel doordat scholen en partners een vergelijkbare grondhouding hadden – praktisch, flexibel en gericht op oplossingen.
- Deze eerste periode heeft een stevig fundament gelegd voor verdere verdieping en inhoudelijke afstemming in het volgende schooljaar.

Na de opstartfase ligt de focus voor het komende jaar op het versterken van de inhoudelijke samenhang binnen de coalitie.

De nieuwe vraag luidt:

Hoe zorgen we ervoor dat de verschillende activiteiten binnen de coalitie inhoudelijk met elkaar verbonden zijn en bijdragen aan gedeelde ontwikkeldoelen voor leerlingen?

Cyclus 2

Hoe zorgen we ervoor dat de verschillende activiteiten binnen de coalitie inhoudelijk met elkaar verbonden zijn en bijdragen aan gedeelde ontwikkeldoelen voor leerlingen?

Doel:

Een systematiek ontwikkelen waarmee scholen en partners gezamenlijk inzicht krijgen in de kwaliteit, samenhang en opbrengsten van hun activiteiten. Deze systematiek is gereed in **oktober 2025**.

Acties:

- Het uitwerken van deze systematiek in samenwerking met de projectleider, locatiecoördinatoren en coalitiepartners.

Wat hebben we bereikt

- Een uitgewerkte systematiek die vanaf het schooljaar 2025–2026 toegepast, in de vorm van:
 - Een Forms-vragenlijst: die helpt coördinatoren om vooraf bewust na te denken over de kwaliteit en doelgerichtheid van activiteiten.
 - Een Activiteitenboek: maakt kennisdeling mogelijk en legt de basis voor een gezamenlijke kwaliteitscyclus binnen de coalitie.

Met het bereiken van bovenstaande komt de volgende vraag, waar we in schooljaar 2025-2026 verder aan werken, binnen deze bouwsteen naar boven:

Hoe kunnen we de informatie uit het activiteitenboek gebruiken om gezamenlijke ontwikkeldoelen te formuleren en de kwaliteit van de activiteiten structureel te verbeteren?

Met het ontwikkelen van de systematiek beweegt de coalitie zowel verticaal als horizontaal binnen het kwaliteitsraster.

Verticaal, naar de bouwsteen *Samenhang – micro*: de systematiek wordt op locatieniveau gebruikt om zicht te krijgen op de samenhang tussen de verschillende activiteiten en de onderwijsdoelen voor leerlingen. De volgende stap is om te onderzoeken in hoeverre deze activiteiten samen een betekenisvol programma vormen dat daadwerkelijk bijdraagt aan de ontwikkeldoelen van leerlingen.

Horizontaal, naar de bouwsteen *Samenwerking – meso*: de gedeelde informatie uit het activiteitenboek vraagt om een gezamenlijk gesprek over wat de coalitie belangrijk vindt in de kwaliteit van de activiteiten. De volgende stap is het verder uitwerken van een gedeelde visie op kwaliteit en ontwikkelkansen, als basis voor gezamenlijke ontwikkeldoelen en verdere professionalisering.

Cyclus 3

Startvraag: Hoe kunnen we de informatie uit het activiteitenboek gebruiken om gezamenlijke ontwikkeldoelen te formuleren en de kwaliteit van de activiteiten structureel te verbeteren?

Eén pedagogische lijn, gedeelde werkwijze

Micro – Samenwerking: Hoe gaan we met de kinderen, ouders en met elkaar, 'zo zijn onze manieren'.

Verplichte vraag: Wat zijn de gezamenlijke afspraken over hoe je met elkaar omgaat? Hoe zorg je samen dat iedereen volgens dit kader werkt? (Aansluiten bij de schoolvisie en schoolregels, pedagogische uitgangspunten samen vaststellen).

Binnen de coalitie zijn de gezamenlijke afspraken over omgangsvormen stevig geworteld in de dagelijkse praktijk. Waar eigen personeel wordt ingezet, sluiten we aan bij het model van de *Transformatieve school* dat tijdens de lesuren wordt toegepast en dat we ook na schooltijd doorzetten. Daarmee ontstaat een consistente pedagogische lijn. Daarnaast werken we samen met partners die veel ervaring hebben met deze doelgroep en is er tijdens activiteiten altijd begeleiding vanuit de locatie aanwezig. In de kern was dit dus al goed geregeld. Ons doel was om deze afspraken niet alleen impliciet te volgen, maar ze coalitiebreed uniformer en beter vast te leggen, zodat er een herkenbaar en gedeeld kader ontstaat.

Acties

- Aansluiten bij het model van de Transformatieve school en dit ook buiten de lestijd hanteren.
- Inzetten van ervaren partners met specifieke expertise en altijd aanwezigheid van begeleiding vanuit de locatie.
- Ontwikkelen van een activiteitenboek waarin de afspraken en werkwijzen structureel zijn vastgelegd.

Resultaten

- Het pedagogisch kader was al herkenbaar en geborgd bij de start, dankzij eigen personeel en deskundige partners.
- Door de inzet van het activiteitenboek is de uniformiteit versterkt en zijn afspraken voor de gehele coalitie duidelijk vastgelegd.
- Dit versterkt ook de samenhang met andere bouwstenen, omdat het activiteitenboek de basis vormt voor verdere afstemming en kwaliteitsontwikkeling.

De volgende stap is om de samenwerking niet alleen te richten op professionals, maar ook om **ouderparticipatie** structureler vorm te geven. Een eerdere uitvraag leverde weinig respons op,

maar de behoefte om dit te verbeteren is duidelijk geworden, mede naar aanleiding van de consortiumbijeenkomst over de effectiviteit van School & Omgeving. De bijgestelde vraag luidt daarom: hoe kunnen we ouders beter betrekken en hun bijdrage verankeren in de gezamenlijke omgangsvormen van het programma?

Naastgelegen bouwsteen

Deze afspraken over omgangsvormen sluiten nauw aan bij *Micro – Samenhang*: duidelijke en gedeelde omgangsvormen versterken de herkenbaarheid en consistentie van het totale activiteitenprogramma.

Meten wat werkt – onderzoek als instrument

Macro – Uitvoering: Hoe passen de ingezette activiteiten bij de doelen van de regeling?

Verplichte vraag: Hoe volg je of de inzet van School & Omgeving bijdraagt aan de beoogde doelen voor leerlingen?

Om te volgen of de inzet van *School & Omgeving* daadwerkelijk bijdraagt aan de beoogde doelen voor leerlingen, maken we gebruik van het onderzoekstraject van de **Radboud Universiteit**, uitgevoerd binnen de landelijke onderzoeksopzet van het *School & Omgeving*-programma. Dit traject voorziet in een onafhankelijk instrument om inzicht te krijgen in de effecten van deelname op leerlingniveau.

Het onderzoek is opgebouwd uit twee fasen. In de eerste fase hebben onderzoekers via interviews met alle betrokken partijen – schoolleiding, coördinatoren, projectleiding, coalitiepartners en leerlingen – de doelen in kaart gebracht die binnen de coalitie worden nagestreefd. Op basis van deze gesprekken wordt in de tweede fase het instrument vastgesteld: vragenlijsten en meetmethoden die in het voorjaar van 2026 onder leerlingen worden afgenomen.

Acties

- Deelname aan het onderzoekstraject van de Radboud Universiteit binnen het landelijke consortium.
- Uitvoeren van interviews met alle betrokken niveaus (leerlingen, schoolleiding, coördinatie, partners).
- Actieve deelname aan consortiumbijeenkomsten waarin onderzoeksopzet en voortgang worden besproken.
- Meewerken aan het vaststellen van het meetinstrument in het najaar van 2025 (inhoud van de vragenlijsten en de te meten indicatoren).

Resultaten

- Een overzicht van de doelen en ambities van de scholen en partners binnen de coalitie, opgesteld door de onderzoekers.
- Een concreet meetinstrument waarmee de bijdrage van het programma aan leerlingontwikkeling zichtbaar gemaakt kan worden.

- Een structurele verbinding met de landelijke onderzoekspraktijk, waarmee onze resultaten ook in bredere context vergeleken kunnen worden.

De bijgestelde vraag richt zich op de vervolgstap: **kunnen we de vragenlijsten en de onderzoeksresultaten ook inzetten bij andere scholen binnen ons netwerk, zodat we breder inzicht krijgen in de opbrengsten en het effect van de aanpak van School & Omgeving?**

Naastgelegen bouwsteen

Deze uitvoering sluit aan bij *Macro – Samenwerking*, omdat het delen en benutten van onderzoeksresultaten bijdraagt aan een gezamenlijke kennisbasis tussen scholen, gemeente en partners, en zo richting geeft aan beleid en structurele inbedding van het programma.

Veiligheid als vanzelfsprekend fundament

Meso – Uitvoering: Sturing op programmakwaliteit en effectieve inzet van mensen en middelen vanuit de coalitie.

Verplichte vraag: Hoe borg je in de uitvoering fysieke en mentale veiligheid van de kinderen? (uitvoering van de afspraken over veiligheid, groeps grootte, vier- ogenprincipe etc.).

De borging van fysieke en mentale veiligheid is vanaf de start stevig ingebouwd in de manier waarop de activiteiten zijn georganiseerd. Veel activiteiten vonden plaats in de schoolgebouwen zelf, waardoor er altijd docenten of coördinatoren aanwezig waren die de leerlingen kenden en vertrouwd waren met de context. Externe aanbieders die betrokken werden, zijn ervaren in het werken met deze doelgroep en actief op meerdere scholen en locaties in de stad. Zij brengen hun expertise mee en werken al volgens standaarden waarin veiligheid een vanzelfsprekend onderdeel is: alle externe krachten zijn getraind, beschikken over een VOG en zijn gewend om binnen schoolstructuren te functioneren.

De uitvoering kenmerkte zich door korte lijnen en snelle feedback. Voor en na elke activiteit was er overleg tussen de coördinator en de uitvoerder, en bij bijzonderheden was er direct contact met de projectleider van de partnerorganisatie. Dat maakte het mogelijk om signalen meteen op te vangen en indien nodig in te grijpen. Het kleinschalige karakter van de locaties hielp hierbij: docenten kennen vrijwel alle leerlingen en weten ook welke leerlingen deelnemen aan de extra programma's.

Acties

- Organiseren van activiteiten zoveel mogelijk in de school, met docenten en coördinatoren aanwezig.
- Inzet van ervaren externe partners met training, VOG en routine in samenwerking met scholen.
- Structureel contactmoment voor en na de activiteiten tussen uitvoerder en coördinator.
- Directe terugkoppeling naar projectleider bij bijzonderheden.

Resultaten

- Veiligheid (fysiek en mentaal) is in de kern van het programma goed geborgd.
- Door kleinschaligheid en korte lijnen konden signalen snel worden opgepakt.

- Het bestaande netwerk van ervaren partners versterkte de kwaliteit en voorspelbaarheid van de uitvoering.

De volgende stap is om deze werkwijze formeler vast te leggen in het activiteitenboek. Daarbij speelt de vraag hoe uitgebreid verslaglegging moet zijn: hoe vaak en in welke mate moeten activiteiten en voortgang gedocumenteerd worden, zodat veiligheid geborgd blijft zonder dat dit leidt tot een te zware administratieve last.

Naastgelegen bouwsteen

Deze borging sluit nauw aan bij *Micro – Uitvoering*, omdat de concrete kwaliteit van de activiteiten en de dagelijkse begeleiding direct verbonden zijn met de veiligheidsafspraken die op mesoniveau zijn georganiseerd.

Activiteiten die passen bij leerlingen

Micro – Uitvoering: De kwaliteit van de activiteiten.

Verplichte vraag: Hoe zorg je dat de activiteiten bijdragen aan de doelen en op welke manier evalueer je dit? (Omschrijf de cyclus). Op het niveau van de leerlingen, van de leerkrachten, de ouders, de partners, schoolleiding.

De kwaliteit van de activiteiten is vanaf het begin systematisch benaderd. Nog vóór de start van de subsidieperiode ontwierp de projectleider vragenlijsten om de interesses van leerlingen te inventariseren. De uitkomsten daarvan zijn gedeeld met de schoolleiding en de coalitiepartners, zodat het programma direct kon aansluiten bij wat leerlingen zelf belangrijk en aantrekkelijk vonden.

Vanuit deze inventarisatie is eerst gekeken naar de organisatorische uitvoerbaarheid: in het voortgezet onderwijs spelen roostertechnische beperkingen een grotere rol dan in het primair onderwijs. Samen met de partners is vervolgens bepaald welke van de favoriete activiteiten van leerlingen daadwerkelijk konden worden aangeboden binnen de beschikbare tijdsloten.

In verschillende vooroverleggen tussen schoolleiding, projectleider, coördinatoren en coalitiepartners zijn afspraken gemaakt over de vormgeving van het programma, de omgang met de doelgroep en de werkwijze binnen de school. Tijdens de uitvoering vond na elke activiteit een korte nabespreking plaats tussen uitvoerder en coördinator, zodat feedback direct kon worden meegenomen in de volgende week. Deze korte cyclus van uitvoeren en bijstellen zorgde voor een stabiele en betrouwbare uitvoering, waarin de kwaliteit voortdurend werd gemonitord.

Acties

- Ontwikkelen en uitzetten van vragenlijsten om leerlinginteresses te peilen.
- Afstemmen van activiteitenaanbod met rooster en beschikbare partners.
- Regelmatige afstemming tussen schoolleiding, projectleiding, coördinatoren en partners.
- Korte evaluaties na elke activiteit tussen uitvoerder en coördinator.

Resultaten

- Activiteiten sluiten aantoonbaar aan bij de interesses en belevingswereld van leerlingen.

- Partners en scholen werken vanuit een gedeeld begrip van doelen en werkwijze.
- De uitvoering verloopt soepel, met snelle terugkoppeling en voortdurende verbetering.

De volgende vraag richt zich op verdieping: **hoe kunnen we het welbevinden en vooral de betrokkenheid van leerlingen structureel meten?** De projectleider onderzoekt hierbij de mogelijkheid om de **Leuvense Betrokkenheidsschaal** in te zetten als instrument om de mate van betrokkenheid van leerlingen tijdens activiteiten systematisch te monitoren.

Naastgelegen bouwsteen

Deze bouwsteen sluit direct aan bij *Meso – Uitvoering*: de structurele borging van kwaliteit en veiligheid op coalitieniveau vormt het kader waarbinnen de dagelijkse uitvoering op schoolniveau kan floreren.